

L'étude de documents

1 - Il s'agit de réaliser l'étude critique d'un ou de deux documents de nature différente.

- Le sujet comporte :
 - Un titre
 - Un ou deux documents
 - Une consigne qui vise à orienter le travail du candidat.
 - Quelques notes explicatives si nécessaire.
- Le candidat doit montrer :
 - Qu'il est capable de construire une problématique à partir du sujet indiqué par le titre et abordé par le ou les document(s)
 - Qu'il comprend le sens général du ou des document(s)
 - Qu'il est capable de sélectionner les informations, de les hiérarchiser et de les expliciter
 - Qu'il sait prendre un recul critique en réponse à sa problématique, en s'appuyant d'une part sur le contenu des documents et d'autre part sur ses connaissances personnelles.
- Le candidat doit pour traiter le sujet :
 - Analyser les documents de manière critique
 - Elaborer une problématique
 - Rédiger une introduction comportant une problématique
 - Organiser son propos en plusieurs paragraphes
 - Rédiger une conclusion qui répond à sa problématique

2 – La structure de l'étude de documents

Introduction :

a) Présentation du ou des documents

- Nature / type – auteur – but – destinataire – source
 - Quelle est la nature / quel est le type du/des document/s ? **Cette réflexion est primordiale !** = le type de document a des conséquences importantes sur votre étude critique.
 - Destinataires publics/ privés ?
- Mise en contexte du ou des documents : quelles circonstances historiques ou actuelles / quel environnement (géo)-politique et/ou géographique permettent-ils de mieux le comprendre ?
 - Attention au double contexte : contexte de rédaction / réalisation du document – contexte évoqué par le document
- Présenter l'intérêt des documents par un petit résumé de leur contenu.

b) Annonce de la problématique :

- En 1 ou 2 phrases.
- Vous posez la question directrice : le problème central induit par votre réflexion sur le sujet.

c) Annonce du plan :

- Annoncer les différentes parties de votre étude en faisant des phrases : dans une première partie, nous....

Un développement en 2 ou 3 parties

Une conclusion

- a) Courte mais faites-en toujours une !
- b) Réponse à votre problématique
- c) Déterminer en quoi, finalement, le/s document/s ont bien et complètement (ou non) répondu au SUJET général évoqué dans le titre du sujet.
 - Résumez en 1-2 phrases l'intérêt du/des document/s que vous avez déjà développés dans vos parties
 - ATTENTION ne pas introduire une analyse nouvelle en conclusion
- d) Essayez d'ouvrir des perspectives et indiquer d'éventuelles limites :
 - Ce document a-t-il joué un rôle dans une évolution plus large ?
 - Que s'est-il passé « après » ?
 - À quelle tendance plus globale peut-on le rattacher ?
 - Est-ce qu'on pourrait compléter le document par un autre type de document sur le même sujet ?
 - ATTENTION Ne surtout pas terminer la conclusion par une question vague !.

3 – Les étapes de travail (pas à pas)

MISE EN GARDE PRÉALABLE : Le sujet n'est pas une composition ! Donc il va falloir répondre au sujet **en partant toujours du (des) document(s) proposé(s)**. Ce qui ne veut pas dire qu'aucune connaissance n'est nécessaire ! **Au contraire, vous allez retrouver dans le document des points déjà vus dans vos cours de l'année. Ce sont ces connaissances qui permettent d'enrichir le commentaire.**

- a) *Analyser le TITRE et la CONSIGNE avant même de prendre connaissance du/des documents.*
 - Gain de temps car identification du thème, de l'axe, des concepts → permet de faire émerger des connaissances qui pourront guider votre compréhension et analyse des documents.
 - Gain de temps car identification d'un possible plan suggéré par la consigne ou sous-entendu par le titre.
- b) *Analysez les documents*
 - Identifiez les caractéristiques du ou des documents : nature ou type, auteur, date, contexte...
 - Prélevez des informations dans le(s) document(s)
 - *Pour un texte* : lire le texte et souligner les pages importants = fondamental
 - NE PAS SOULIGNER TOUT LE TEXTE / LE DOCUMENT NE PEUT RESTER BLANC
 - ESSAYER D'UTILISER DES COULEURS DIFFÉRENTES (si vous voyez déjà deux thèmes par exemple)
 - *Pour une caricature, une photographie* : bien prendre le temps de décrire l'image – composition + détails
 - *Pour un document statistique* : relevez les fluctuations importantes – comparez les données
 - *Pour une carte* : relevez des localisations précises – portez une attention particulière à la légende – croisez légende et carte
 - Confrontez les informations avec vos connaissances personnelles
 - *Étape fondamentale sinon c'est de la paraphrase !*
 - *Apportez des connaissances précises* : notions – vocabulaire – dates – contextualisation – acteurs – exemples

- Etape qui peut être réalisée sous la forme d'un tableau ou par des annotations en marge

Informations prélevées	Apport de connaissances personnelles	Limites, erreurs, omissions, et/ou intérêt de l'info prélevée // connaissances personnelles

c) *Proposez une problématique en vous appuyant sur votre analyse du titre et des documents*

d) *Organisez votre développement en 2 ou 3 parties*

- Le plan peut être suggéré par la consigne comme il ne peut ne pas l'être.
 - En l'absence d'indications claires, c'est le contenu des documents qui va vous permettre d'élaborer votre plan.
 - **!! ATTENTION !! S'il y a deux documents, ne pas faire un plan du genre** : I. Étude critique du premier document, II. Étude critique du deuxième document. → Toujours suivre un plan thématique qui s'efforce de croiser les deux documents !
Ne pas plaquer le plan du cours sur votre analyse.
- Chaque partie de votre plan doit montrer dans quelle mesure le ou les documents proposés permettent de répondre à votre problématique.
 - Ne pas perdre de vue l'aspect critique de l'analyse.
- Dans chacune des parties, vous devez enrichir vos déductions tirées du/des documents par des connaissances de cours qui permettent de mettre en perspective ce que vous trouvez sur le doc
 - Vous devez d'ailleurs faire de courtes citations du document
 - Vous devez faire référence à chaque document y compris les graphiques, les cartes ou les documents iconographiques.
À l'inverse, ne jamais plaquer vos connaissances de cours sur le document : vous devez tirer vos connaissances du document.
- Une part de votre travail doit toujours être consacrée aux LIMITES, aux LACUNES, aux CRITIQUES (positives et négatives) du/des documents
 - soit sous la forme d'une partie spéciale en fin de commentaire
 - soit en intégrant ces critiques au fur et à mesure de votre commentaire.
 - Sincérité de l'auteur ? Omissions volontaires ou involontaires ? Fiabilité des informations ici présentes ? Y a-t-il des lacunes, des incohérences ? Y a-t-il de la partialité voire de la volonté de propagande ?
 - Certains défauts sont caractéristiques d'un TYPE particulier de document historique
 - Exemple : les documents de « témoignage » sont par essence subjectifs, partiels et ne connaissent pas ce qui va se passer après !